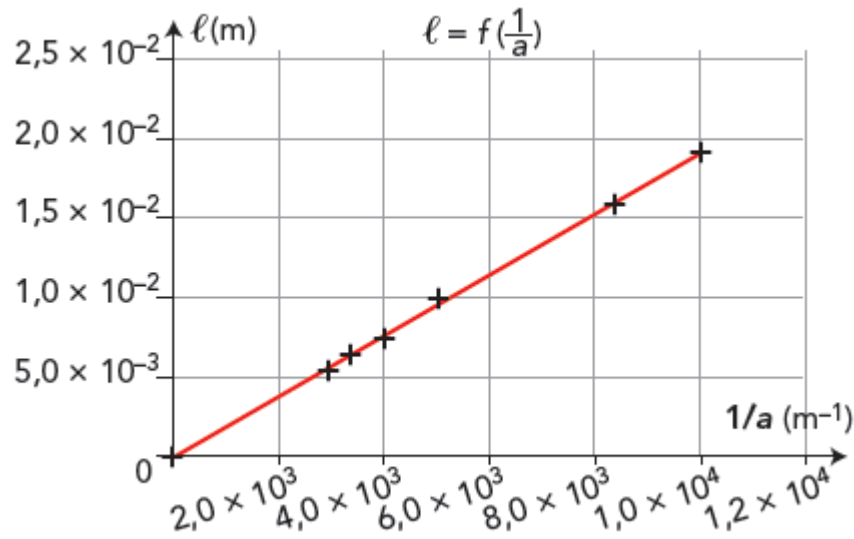


Correction des exercices 18-19-20 p. 78

Exercice n°18

1. On observe un phénomène de diffraction.
2.a.



- 2b. On obtient une droite qui passe par l'origine ; l est donc proportionnel à $1/a$; on peut écrire : $l = k \cdot \frac{1}{a}$

- 3a. La relation recherchée a pour expression : $\theta = \frac{\lambda}{a}$

- 3b. D'après la relation : $\tan \theta = \frac{l}{2.D}$

L'angle θ étant petit et exprimé en radians, nous pouvons écrire : $\tan \theta \approx \theta$

Ainsi : $\theta = \frac{l}{2.D}$

On en déduit : $\theta = \frac{l}{2.D} = \frac{\lambda}{a}$

- 3c. D'après la relation précédente, on a :

$l = 2 \times D \times \lambda \times \frac{1}{a}$ or : la représentation graphique étant une fonction linéaire : $l = k \cdot \frac{1}{a}$

Par identification : $k = 2 \times D \times \lambda$

Par conséquent : $\lambda = \frac{k}{2 \times D} = \frac{1,9 \cdot 10^{-2}}{2 \times 1,5} = 6,34 \cdot 10^{-7} m$ avec : $k = \frac{l(B) - l(O)}{\frac{1}{a}(B) - \frac{1}{a}(O)} = \frac{1,9 \cdot 10^{-2}}{1,0 \cdot 10^{-4}} = 1,9 \cdot 10^{-6} m^2$

Exercice n°19

1. Le phénomène de diffraction sera d'autant plus important que λ/a sera grand (θ doit être important) : la diffraction sera donc plus importante pour $\lambda_1 = 1\ 850 m$.
2. C'est un phénomène d'interférences destructives, les ondes émises par le casque étant en opposition de phase avec celles du bruit.

3. L'ouverture du port doit avoir une dimension du même ordre de grandeur que celle de la longueur d'onde de la houle. Le phénomène observé est donc la diffraction de la houle par l'ouverture du port.

4. Pour limiter le phénomène de diffraction, la longueur d'onde du laser doit être inférieure à la dimension de l'ouverture. Ainsi cette lumière doit posséder une longueur d'onde inférieure à λ_1 .

Exercice n°20

1. Il s'agit d'un phénomène de diffraction (voir exercice précédent)

$$2. \tan \theta = \frac{l}{2 \cdot D} = \frac{12,6 \cdot 10^{-3}}{2 \times 2,00} = 3,15 \cdot 10^{-3}$$

D'après l'approximation de l'énoncé : $\tan \theta \approx \theta$ et $\theta = 3,15 \cdot 10^{-3}$ rad

$$3a. \theta = \frac{\lambda}{a}$$

b. D'après la relation précédente : $\lambda = \theta \times a = 3,15 \cdot 10^{-3} \times 0,200 \cdot 10^{-3} = 6,30 \cdot 10^{-7}$ m

d. On utilise la relation :
$$U(\lambda) = \lambda \cdot \sqrt{\left(\frac{U(a)}{a}\right)^2 + \left(\frac{U(\ell)}{\ell}\right)^2 + \left(\frac{U(D)}{D}\right)^2}$$
 pour déterminer l'incertitude sur la longueur d'onde.

D'après l'énoncé : $U(a) = 0,005$ mm ; $U(l) = 0,1$ mm ; $U(D) = 0,01$ m

$$\text{Ainsi : } U(\lambda) = 630 \times \sqrt{\left(\frac{0,005}{0,2}\right)^2 + \left(\frac{0,1}{12,6}\right)^2 + \left(\frac{0,01}{2}\right)^2} = 17 \cdot 10^{-9} \text{ m} = 17 \text{ nm} \quad \text{et} \quad \lambda = 630 \pm 17 \text{ nm}$$

e. Donc : $613 \text{ nm} < \lambda < 647 \text{ nm}$

4. $\lambda = \frac{c}{\nu}$, avec λ en m, c en $\text{m} \cdot \text{s}^{-1}$ et ν en Hz.

5a. D'après les relations précédentes : $\frac{\ell}{2D} \approx \frac{\lambda}{a}$, soit $\ell \approx \frac{2 \cdot \lambda \cdot D}{a}$

b. Longueurs d'onde dans le vide :

- des radiations bleues : $\lambda_B \approx 400$ nm ;
- des radiations rouges : $\lambda_R \approx 800$ nm.

c. En lumière bleue, la longueur d'onde diminue, θ aussi, donc ℓ également.
Si on diminue la largeur de la fente, θ augmente et ℓ aussi.